



AALBORG UNIVERSITET

Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet
Niels Jernes Vej 10
9220 Aalborg

Til Akademisk Råds godkendelse
den 17. januar 2018
Træder i kraft 1. februar 2018

Vejledning i sammensætning af bedømmelsesudvalg til besættelse af stillinger under Engineering på Aalborg Universitet

Formål

Denne vejledning skal hjælpe institutter med at indstille medlemmer til bedømmelsesudvalg. Ved at sammensætte et kvalificeret udvalg sikres, at sagsbehandlingen foregår effektivt og uden unødvendige forsinkelser. Det anbefales at institutterne i deres interne proces omkring forslag til bedømmelsesudvalg sikre den nødvendige faglige bredde (se principper for nedsættelse af bedømmelsesudvalg). Det anbefales også at institutterne i samarbejde med de faglige miljøer selv gennemgår indstillingerne med henblik på den nævnte kvalifikation til bedømmelsesudvalg inden de videresendes til fakultetet. Instituttet bør i følgebrevet forklare hvorfor netop denne bedømmer bliver indstillet og beskrive de konkrete kvalifikationer, som gør bedømmeren egnet (f.eks. BFI, SCOPUS antal publikationer osv.) På den måde kan institutterne medvirke til en hurtig og effektiv sagsbehandling.

Akademisk Råd (AR) kan ud fra en helhedsvurdering beslutte at afvige fra denne vejledning, hvis AR finder det begrundet.

Der henvises i øvrigt til beskrivelsen i AAU's håndbog omkring de [generelle bestemmelser for nedsættelse af bedømmelsesudvalg](#) samt i [retningslinjerne for AR](#) på fakultetets hjemmeside. Disse danner grundlaget for denne vejledning.

Det er AR's ønske, at bedømmelsesudvalget afspejler ligestilling og diversitet. Institutterne bør, om muligt, søge efter medlemmer til bedømmelsesudvalg, der repræsenterer dette. I øvrigt henvises til Udvalget for Ligestilling og Diversitet ([ULD](#))'s hjemmeside, hvor der løbende vil kunne findes mere information.

Til supplement af ovenstående har AR-Engineering udtrykt flg. supplerende forventninger til bedømmelsesudvalg:

Princip for nedsættelse af bedømmelsesudvalg

I AAU's generelle bestemmelser står der: "Medlemmer af bedømmelsesudvalg og øvrige sagkyndige personer skal være sagkyndige inden for stillingens område på et niveau, der mindst svarer til det, der forudsættes for stillingen, dog ikke under lektorniveau". Dette krav stilles for at sikre, at enhver ansøger får en faglig

kompetent vurdering. Det er derfor vigtigt, at institutterne har dette for øje, når de indstiller medlemmer til et bedømmelsesudvalg.

Det betyder konkret, at et bedømmelsesudvalg *som helhed* skal være i stand til at vurdere kvalifikationer der er relevant for stillingen, så som:

- Forskning inden for opslagets område.
- Undervisning og vejledning.
- Eksternt samarbejde.
- Erfaringer med at udfærdige eksterne ansøgninger – både nationalt og internationalt.
- Innovation.
- Formidling.
- Myndighedsbetjening.

Omfanget af ovenstående afhænger af stillingskategorien, som ønskes bedømt. Hvert medlem behøver således ikke at dække hele området, men udvalget skal kunne dække de relevante områder.

Medlemmer med en nuværende universitetsansættelse

Ved udvælgelse af kandidater for bedømmelsesudvalg kan man med fordel være opmærksom på at få internationale deltager med i udvalget.

Der kan antages en mere enkel vurdering af nuværende ansatte på anerkendte universiteter med en ansættelse svarende til stillingskategorierne på Aalborg Universitet. Antagelsen vil være, at man som universitetsansat er i besiddelse af de nødvendige kvalifikationer til at bestride den opslåede stilling. Disse kvalifikationer skal dog altid være inden for det bedømte fagområde og beskrives via et CV med tilhørende publiceringsliste. Det er en forudsætning, at medlemmet er forskningsaktiv (har publiceret inden for de sidste 2 år). Dette sikrer en bedre faglig bedømmelse af ansøger. I tilfælde af tvivl om en bedømmers akademiske stilling skal der vedlægges dokumentation, som bekræfter den akademiske stilling tilsvarende til Aalborg Universitets stillingskategorier.

Dog skal der for enhver bedømmer via CV og publikationsliste altid dokumenteres, at:

- Der er udført forskning på internationalt niveau og publiceret inden for de sidste 2 år, der vil udløse f.eks. BFI point eller andre relevante forsknings indikatorer (SCOPUS eller andre fagspecifikke indeks)
- Der er erfaring med undervisning svarende til den givne stillingskategori.
- Der er erfaring med eksternt samarbejde, såfremt den opslåede stillingen indeholder dette.

Medlemmer uden en nuværende universitetsansættelse

For medlemmer, der ikke har en nuværende ansættelse på et anerkendt universitet, kan det være vanskeligt at stille tilsvarende snævre krav til kvalifikationer. Det er nødvendigt, at vedkommende har erfaringer, der hjælper bedømmelsesudvalget med at nå den mest kvalificerede bedømmelse.

Der kan kun indgå ét medlem af denne kategori i et bedømmelsesudvalg.

Det skal understreges, at AR værdsætter eksterne bedømmere, idet de kan bringe værdifuld viden uden for universitetet ind i bedømmelsen.

Instituttet skal for alle medlemmer af denne kategori fremsende en skriftlig begrundelse for medlemmet, som i detaljer beskriver hvilke kvalifikationer vedkommende bidrager med til bedømmelsesudvalget.

AR anvender en vurdering af eksterne bedømmere uden nuværende universitetsansættelse, som følger nedenstående figur:

		Aktualitet	
		<i>Fornylig</i>	<i>Længe siden</i>
Publiceringsomfang	<i>Få publikationer</i>		
	<i>Mange publikationer</i>		

Farveangivelserne signalerer, hvorvidt AR kan forventes umiddelbart at acceptere indstillingen (grøn), afvise indstillingen (rød) eller ønsker supplerende forklaring/udddykning (gul). Der angives ikke eksakte kvantitative angivelser af publiceringsomfang og aktualitet, da det afhænger af det konkrete fagområde. Som tommelfingerregel bør publicering dog ikke ligge mere end 5-10 år bagude, og publiceringsomfanget bør ikke være under 5-10 publikationer.

Dog skal der for enhver bedømmer via CV og publikationsliste som hovedregel dokumenteres, at de mindst:

- Har erfaring med videnskabeligt arbejde – herunder videnskabelige publikationer (internationale konferencer, tidsskrifter eller bøger).
- Skal have mindste én publikation, som vil udløse BFI point eller andre relevante forsknings indikatorer (SCOPUS eller andre fagspecifikke indeks).
- Har erfaring med innovation eller samarbejde mellem virksomheder og universiteter inden for området.

Denne kategori af medlemmer vil normalt ikke kunne deltage i bedømmelsesudvalg for professorstillinger (herunder MSO, klinisk professor).

Medlemmer der ikke er omfattet af ovenstående

Der kan opstå situationer, hvor instituttet ønsker at indstille medlemmer, som ikke opfylder ovenstående kategorier eller delkrav til disse. I disse tilfælde skal institutterne medsende en redegørelse for, hvorfor AR bør afvige fra ovenstående forventninger, og hvilke kvalifikationer instituttet mener, at medlemmet besidder, så vedkommende kan varetage opgaven. Der skal i redegørelsen klart anføres hvilke af ovenstående forventninger, som AR bør afvige fra.

Instituttet bør i sådanne tilfælde altid vurdere, om ansættelsen har en prioritet, der nødvendiggør en hurtig behandling i AR. Uklarhed i bedømmelsesudvalgets kvalifikationer vil ofte medføre længere behandlingstid i AR og kan også medføre afvisning.